Napfény Poszt

2009. április 9., Az Első Problémamegoldó Lakócsoport Lapja - II. évfolyam első szám

Hogyan tudjuk kizárni az átmenő forgalmat a József Attila-lakótelepről?

Hogyan tudjuk megszüntetni az embereket halálra kínzó urbanizációs zajt? Hogyan hozhatnánk létre közösségi vállalkozásokat a lakótelepen, amelyek az itt élő tettre kész nyugdíjasok, kismamák és szabadidejükben kézügyességüket munkára fogni kész szomszédaink szakértelmére és teremtő erejére épülnek?

Hogyan egészíthetnénk ki saját erőnket vissza nem térítendő erőforrásokkal és hogyan változtathatnánk a lakótelep házait megújuló energiával üzemelő, fedelükön tetőkerteket nevelő, télen-nyáron kellemes klímát biztosító otthonokká?

Hogyan érhetnénk el, hogy a mi lakótelepünkből váljék Magyarország Első Nagyvárosi Lakóbarát Övezete?

Kedves Szomszédunk!

Nem jöttünk ki gyorsan a Napfény Poszt második számával, de most, másfél évvel az első lap megjelenése után újból lett mit mondanunk. Vannak, akik még nem hallottak rólunk, ezért őket is be kell avatnunk abba, hogy 2007 őszén a Napfény utca 6. szám harmadik lépcsőházában mi, Keresztesi Barbara és Keresztesi Judit megalapítottuk az Első Problémamegoldó Lakócsoportot. Akkor azt a feladatot tűztük ki magunk elé, hogy lecsendesítjük a ház melletti SPAR üzlethez tartozó logisztikai központ zaját.

Most, a Napfény Poszt második számában beszámolunk arról, hogy milyen tárgyalások folytak köztünk és a SPAR üzletlánc vezetői között és ezek nyomán az üzletlánc hogyan vezetett be mellettünk egy lakóbarát szállítmányozási rendszert.

Ugyanebben a lapban bemutatjuk önnek az úgynevezett Polgármestersakk stratégiai játékot, amelyet annak érdekében találtunk ki, hogy a IX. kerület képviselő-testülete ránk, a kerület lakóira emelje tekintetét, hallja meg, amit mondunk, és elbeszélésünk nyomán azonosítsa a problémákat, amelyek gyötörnek bennünket.

Ebből a lapból megtudhatja, hogy milyen egészségkárosodást okoz a 30.000 idegen autó, amely minden nap rajtunk keresztül rövidíti le útját az M5-ös autópálya és az Üllői út között. Elmondjuk, hogy milyen hatással van az emberi szervezetre a fornettis kamion szakadatlanul morajló hűtőmotorjának, a váratlanul, kiszámíthatatlanul és kontrollálatlanul ránk törő sarokköszörűknek és tolatóradaroknak zaja.

Előzetest adunk a két hét múlva megjelenő, következő Napfény Posztból, amely beszámol majd arról a módszerről, amelynek segítségével a mi meglepően jó minőségű anyagból épült házainkat energiatakarékossá és tetszetőssé változtathatjuk, és amelynek segítségével egy nyugodt, tiszta, csendes, izgalmas, szépséges és barátságos lakóövezetet hozhatunk létre itt, a nagyváros szívében.

Kellemes időtöltést kívánunk!

Üdvözlettel:

Keresztesi Barbara és Keresztesi Judit

Igaz, hogy a hirtelen felzúgó, nem várt, nem kontrollálható, disszonáns zaj veszélyt jelent az emberi egészségre?

Igaz, hogy megbetegít bennünket, ha valaki állandóan bőgeti motorját az ablak alatt, ha valaki logisztikai központot üzemeltet mellettünk, vagy ha valaki éjjel-nappal működteti ventilátorát a szomszédos üzlet falán? Azt tudjuk, hogy az utcánkon naponta áthajtó 30.000, nem idevalósi autó ólommal mérgez bennünket és elgázolásunk nem szűnő veszélyét hordozza. De vajon hosszú távon milyen hatással lesz szervezetünkre e gépjárművek keltette zajszennyezés?

És egyáltalán, miért lovagolunk ezen a zajkérdésen állandóan?

„…A zaj, mint stresszor feltétlenül figyelembe veendő rizikófaktor, mely az ember egészségét egy életen át fenyegeti. Különösen érzékenyek a zajra a terhes asszonyok, az újszülöttek, a gyermekek.” **Dr. Donáth Tibor professzor emeritus** - A környezeti zajok, hangok hatása a központi idegrendszerre és azon keresztül az életminőségre Orvosi Hetilap 147. évfolyam, 16. szám

Pandora szelencéjét a SPAR nyitotta ki. Tizenegy éven át, elviselhetetlen zajt ütve pakolt mellettünk, mi pedig nem hittük el, hogy amit tesz, törvényes, tiszteletben tartja az emberek pihenéshez való alkotmányos jogait és nincs romboló hatással egészségünkre. Ezért kutatni kezdtünk az interneten és elhűlve tapasztaltuk, hogy a világháló telis-tele van elméletünket igazoló tudományos munkákkal. Először a WHO és a University of California Irvine vészjósló tanulmányait találtuk meg s csak

később bukkantunk rá Dr. Donáth Tibornak, a Semmelweis Egyetem, Általános Orvostudományi Kar, Anatómiai, Szövet- és Fejlődéstani Intézet professzorának valamint Dr. Illényi András Phd, a BME Távközlési és Telematikai Tanszék tudományos főmunkatársának a zaj szervezetet romboló hatásairól közzétett publikációira.

„A zaj nemcsak a hallószervet érinti, hanem stressz kiváltó hatásával olyan extraauricularis rendszereket károsít, mint a neuroendokrin, a cardiovascularis rendszer. Így joggal mondható, hogy ezeken keresztül általános egészségkárosító. […] a zaj, mely nem más, mint nem kívánt, nem kontrollálható, kiszámíthatatlan, előre nem várt hang, hasonlóan a lég-, a víz-, az egyéb környezetszennyezéshez, a testi és lelki egészségkárosodásnak nagy kockázatát jelenti. A növekvő zajszint csökkentésére való törekvés – első helyen a városokban -, a mindenkori kormányzat, de minden állampolgár elsőrendű kötelessége.”

(Idézet Dr. Donáth Tibor, a Semmelweis Egyetem, Általános Orvostudományi Kar, Anatómiai, Szövet- és Fejlődéstani Intézet professzora az Orvosi Hetilap 147. évfolyam, 16. számában publikált, A környezeti zajok, hangok hatása a központi idegrendszerre és azon keresztül az életminőségre című cikkéből.)

A nőket sokkal jobban zavarja a zaj, mint a férfiakat. Legalább is a férfiak ezt állítják.

Pszichésen ugyan ellensúlyozható a zaj, de hosszabb távon még akkor is egy összetevő lehet például az infarktus kialakulásában, ha azt hisszük, nem zavar minket.

Dr. Illényi András Phd, a BME Távközlési és Telematikai Tanszék tudományos főmunkatársa „A zaj hatása az emberre, mint biológiai lényre” című, a Magyar Tudományos Akadémia műhelybeszélgetésén elhangzott előadásában a következőket emelte ki:

1. Az épületen belül sokkal jobban zavarnak a kisebb zajok is.

2. A zaj és a járművek sebessége között szoros lineáris összefüggés van.

3. A zaj fizikai hatásai elfedhetőek, a pszichikai hatások megszokhatók, tudatosan befolyásolhatók, de a biológiai hatásokat nem tudjuk megszokni, az élettani hatások (keringés, kifáradás, szívbetegségek, immunrendszer gyengülése, belső elválasztású mirigyek működésének megzavarása, koncentráció romlása stb.) akaratlagosan nem akadályozhatóak meg.

4. A zaj hatása interaktív, hosszú folyamat, amely az ember egyedi ellenállóképességétől és sokszor attól is függ, hogy élvezetből, a munkájával kapcsolatban vagy zavaró hatásként éli meg a zajt.

5. Pszichésen ugyan ellensúlyozható a zaj, de hosszabb távon még akkor is egy összetevő lehet például az infarktus kialakulásában, ha azt hisszük, nem zavar minket.

6. A kisfrekvenciás zajokat figyelmen kívül hagyják az egyszerűbb mérések, ugyanakkor ezek károsabbak (depresszió, szívelégtelenség léphet fel).

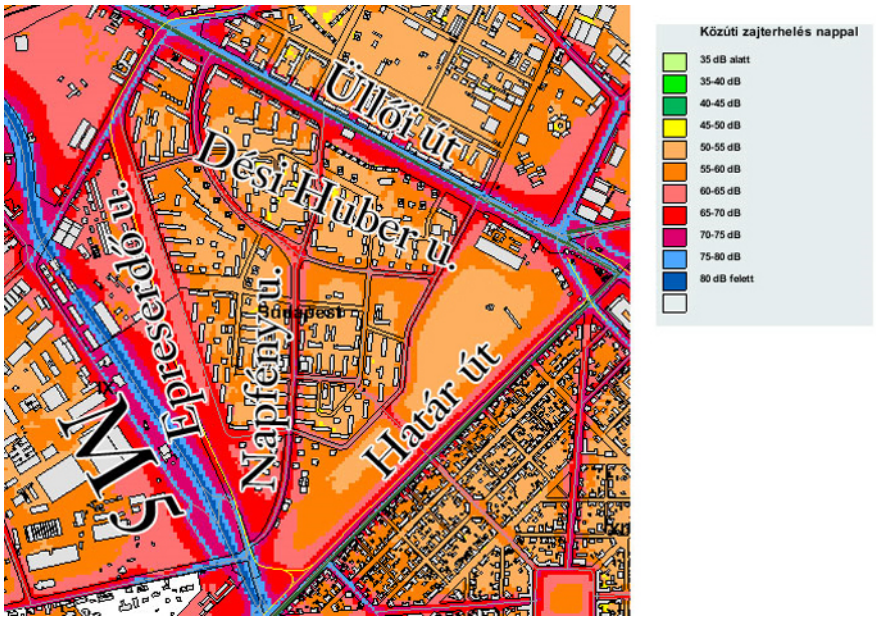
7. 40 dBA a felnőttek 11 százalékát, 50-55 dBA azonban már a 30 százalékukat zavarja az alvásban.

8. Különösen veszélyes a zaj a betegeknek.

9. Az iskolákban a zaj a koncentrációs képességet (is) rontja.

(Forrás Beliczay Erzsébet: http://www.lelegzet.hu/archivum/2000/12/2380.hpp

Nappal átlagosan 65 decibel zajterhelésnek vagyunk kitéve utcánkban.



Közúti zajterhelés a Napfény utcában, nappal

(Forrás: Budapest stratégiai zajtérképe - Fővárosi Önk. 2007.)

A nagy közlekedési zaj mellett élő emberek gyakrabban szenvednek el szívinfarktust, mint a csendesebb környéken élők - állítják tanulmányukban a svéd Karolinska Intézet orvos kutatói. Goran Pershagen vezetésével 1571, Stockholmban és környékén élő ember adatait elemezték, akik 1992 és 1994 között kaptak szívinfarktust. A vizsgálatból kizárták a halláskárosultakat, valamint azokat, akik a lakhelyükön kívül is nagy zajban töltöttek el időt. Az eredményeket ugyanazon a területen élő emberek kontrollcsoportjának adataival vetették össze. A kutatók megállapították, hogy 40 százalékkal nagyobb volt a szívinfarktus kockázata azoknál, akik 50 decibelt meghaladó közlekedési zaj mellett éltek - számol be róla a LiveScience című amerikai tudományos portál. *Forrás: MTI*

A József Attila-lakótelepen tomboló átmenő forgalom, a fölöttünk dübörgő utasszállító gépek, az M5 bekötő szakaszán zúgó kamionforgalom, a kiszámíthatatlanul ránk törő óriás építkezések, a szomszéd utcában működő jégpálya szellőztetőrendszere, a helyi busz egy éve megjavítatlanul nyöszörgő féke, a hűtőkamionok és tolatóradarok valamint a szelektív kukákban percenként szétrobbanó üvegpalackok keltette zaj kárt tesz bennünk. Képviselőink azzal múlatják az időt, hogy tőlük eltérő pártállású kollégáikat szellemes – vagy kevésbé szellemes – szócsatában vegzálják. Mivel az önkormányzat munkatársai nem ismerik az EU szabta szigorú zajrendeleteket, így azokat számon kérni sem tudják. Ezért a helyi multinacionális hatalomnak, vagyis a hozzánk lakóbarát szabályozások nélkül benyomakodó üzletláncoknak és a fölénk önkényesen utasszállító csatornát nyitó repülőtérnek nincs oka arra, hogy óvja az emberek egészséghez, tiszta környezethez, pihenéshez való alkotmányos jogait.

Lakótelepünk az évek során valahogyan elgazdátlanodott, a problémák megsokasodtak környezetünkben, a problémamegoldó állásra pedig nem jelentkezik senki az illetékesek közül. Az a véleményünk, hogy ha próbát tennénk, és mi helybéliek kezünkbe vennénk az ügyeket, közös erővel tisztává, csöndessé, barátságossá alakíthatnánk környezetünket. Hogyan? Mi ketten, az elmúlt majdnem két évben leteszteltük, hogy milyen érzés problémamegoldó pozícióban lenni. Azt nem állítjuk, hogy maga a földi mennyország, de annyi bizonyos, hogy ebben a pozícióban az embernek nem kell tétlenül néznie, ahogyan más emberek őt minden erejükkel eltiporni igyekeznek.

Hogyan értük el, hogy a Spar bele se kezdhessen egy óriási, a lakótelepre nagy kamionforgalmat és elviselhetetlen személyautó forgalmat hozó, változatlanul közterületről pakoló áruház megépítésébe?

Friss pletykák a SPAR-ról

2007-ben pokoli volt a helyzet itt a Napfény utca 6. mellett, a Spar 26 tonnás kamionjai félóránként tolattak be sípolva az üzlet és a ház határolta kicsiny útra. A gépjárművek hűtőmotorja órákig morajlott az ablakunk alatt, az anyagmozgató kollégák targoncáikat kiszámíthatatlan időpontokban – olykor késő este – lökdösték kelletlenül a teherautó platójáról a jármű ordítva visszhangzó belsejébe.

2007 szeptemberében negyven környékbeli család írta alá a Napfény utcai SPAR mellett élők Függetlenségi Nyilatkozatát, amelyben csendre intettük zajos szomszédunkat. A Nyilatkozat nyomán a Spar Magyarország egyik vezetője, Saltzer Kornél személyes megbeszélésre hívott bennünket. Ezen a találkozón egyeztünk meg abban, hogy a SPAR Napfény utcai boltja felhagy a lakók kínzásával és megpróbál kigondolni egy szállítmányozási rendszert, amelyben szomszédok, vásárlók, üzlet egyaránt jól járnak.

Mit szépítsük, első kísérletünk nem járt sikerrel. A cég vezetőjével folytatott egyeztetést követően, három hónap viszonylagos nyugalom után a SPAR üzlet logisztikai központja újraéledt. Minden olyan volt, mint az előtt, illetve – ha ez egyáltalán lehetséges -, még egy kicsit rosszabb.

Hogy tetézze a bajt, a Spar Magyarország elhatározta, hogy hónapokon át tartó ütve fúrás, sarokköszörülés és tolatóradar sípolás mellett újjáépíti lakótelepi üzletét.

„A településekszívében akarunk kereskedni, ott, ahol az élet zajlik” - mondta Feiner Péter, a Spar Magyarország Kft. ügyvezető igazgatója, hozzáfűzve: *az élelmiszer-kereskedelmi versenyben igenis van jövője az olyan kényelmi boltoknak, amelyekbe gyalog is el lehet ugrani* - írja a Világgazdaság. (részlet a Management Fórum 2008. március 31-i írásából)

A vezetők, korábbi ígéretükkel ellentétben nem egy korszerű, hangszigetelt logisztikai részleget igyekeznek kialakítani a meglé-

vő üzlet ügyfélterének csökkentésével, sokkal inkább egy üvegpalotát képzeltek a régi bolt helyébe, amelynek óriási alapterülete és mindössze néhány négyzetméter raktere konzerválta volna a Napfény utca hatalmas kamionforgalmát és a közterületen folytatott rakodás zaját.

Függetlenségi Nyilatkozatunkban 2007-ben azt ígértük, hogy ha nem sikerül lecsillapítani az elviselhetetlen zajt, levelet írtunk a Spar Magyarország osztrák tulajdonosainak és megérdeklődjük tőlük, hogy a magyarországi vezetők környezetünkben tapasztalható magatartása egybevág-e a nemzetközi Spar elképzeléseivel, azaz valóban kimondja-e a lánc belső szabályzata, hogy a lakók megkínzása elengedhetetlen feltétele a lokális üzletek működtetésének.

Levelünk postázását követően szinte azonnal találkozóra hívott bennünket Feiner Péter, a Spar Magyarország igazgatója. Ő 2008. december 8-án megígérte nekünk, hogy ír egy számon kérhető listát arról, hogy a Spar Magyarország milyen intézkedéseket tesz a lakók nyugalmának érdekében és megvizsgálja, hogy a Spar meglévő boltján belül ki tud-e alakítani egy fedett rakodóteret annak érdekében, hogy a zajos pakolás egyszer s mindenkorra megszűnjön a környéken. Megbeszélésünk után megérkezett hozzánk a SPAR Magyarország hivatalos válasza a legtöbb kérdésre, amely foglalkoztatott bennünket:

Dr. Dósa Marianna Ügyvéd

Társasági jog, külkereskedelmi,

iparjogvédelmi és ingatlanforgalmi szakjogász

Keresztesi Judit és Keresztesi Barbara részére

Budapest Napfény u. 6/III. IV/15.

Tisztelt Keresztesi Judit! Tisztelt Keresztesi Barbara!

Budapest, 2009-02-17

Hivatkozással a 2008. december 8. napján a Budapest, Napfény u. 10. alatti 109. sz. SPAR Szupermarket működésével kapcsolatos egyeztetésre – mint a Spar Magyarország Kereskedelmi Kft. jogi képviselője – az alább megtett intézkedésekről tájékoztatom Önöket:

1. Az áruszállító járművek vezetőinek figyelmét a Spar Magyarország Kereskedelmi Kft. ismételten felhívta arra, hogy a gépjárműveket a rakodás alatt le kell állítani, tilos tolatni. Ezen információk a rakománykísérő bizonylatokon is rögzítésre kerülnek (tolatás tiltása, motor leállítása és a rakodás időtartama alatt).

2. Az üzlet szállítási időablaka meg lett változtatva, az árurakodás munkanapokon: (8:00-18:00 óra, szombaton: 9:00-13:00 óra között valósul meg.

3. Elrendelésre került, hogy a dolgozók a reggeli üzletnyitásra az üzlet főbejárata előtt várakozzanak azzal, hogy tilos hangosan beszélgetni.

4. A bevezetett intézkedések végrehajtása rendszeresen ellenőrzésre kerül.

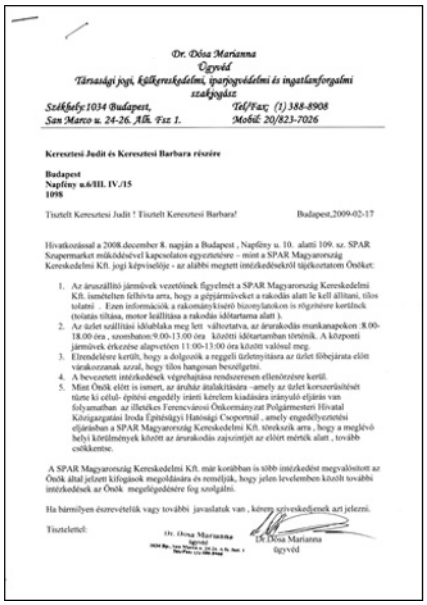
5. Mint Önök előtt is ismert, az áruház átalakítására – amely az üzlet korszerűsítését tűzte ki célul – építési engedély iránti kérelem kiadására irányuló eljárás van folyamatban az illetékes ferencvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Közigazgatási Iroda Építésügyi Hatósági Csoportnál,

amely engedélyeztetési eljárásban a Spar Magyarország Kereskedelmi Kft. törekszik arra, hogy a meglévő helyi körülmények között az árurakodás zajszintjét az előírt mérték alatt, tovább csökkentse.

A Spar Magyarország Kereskedelmi Kft. már korábban is több intézkedést megvalósított az Önök által jelzett kifogások megoldására és reméljük, hogy jelen levelemben közölt további intézkedések az Önök megelégedésére fog szolgálni.

Ha bármilyen észrevételük vagy további javaslatuk van, kérem szíveskedjenek azt jelezni.

Tisztelettel Dr. Dósa Marianna Ügyvéd



Dr. Dósa Marianna
Ügyvéd
Társasági jogi, kereskedelmi, iparjogvédelmi és ingatlanforgalmi szakjogász

Székhely: 1034 Budapest, San Marco u. 24-26. Alh. Fsz 1. *Tel/Fax: (1) 388-8908 Mobil: 20/823-7026*

Keresztesi Judit és Keresztesi Barbara részére

Budapest
Napfény u.6/III. IV./15
1098

Tisztelt Keresztesi Judit ! Tisztelt Keresztesi Barbara! Budapest, 2009-02-17

Hivatkozással a 2008 december 8. napján a Budapest , Napfény u. 10. alatti 109. sz. SPAR Szupermarket működésével kapcsolatos egyeztetésre – mint a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft. jogi képviselője - az alábbi megtett intézkedésekről tájékoztatom Önöket:

1. Az áruszállító járművek vezetőinek figyelmét a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft. ismételten felhívta arra, hogy a gépjárműveket a rakodás alatt le kell állítani, tilos tolatni . Ezen információk a rakománykísérő bizonylatokon is rögzítésre kerülnek (tolatás tiltása, motor leállítása a rakodás időtartama alatt).
2. Az üzlet szállítási időablaka meg lett változtatva, az árurakodás munkanapokon :8.00-18.00 óra , szombaton:9.00-13.00 óra közötti időtartamban történik. A központi járművek érkezése alapvetően 11:00-13:00 óra között valósul meg.
3. Ellenőrzésre került, hogy a dolgozóik a reggeli üzletnyitásra az üzlet főbejárata előtt várakozzanak azzal, hogy tilos hangosan beszélgetni.
4. A bevezetett intézkedések végrehajtása rendszeresen ellenőrzésre kerül.
5. Mint Önök előtt is ismert, az áruház átalakítására –amely az üzlet kereszrésítését tűzte ki célul- építési engedély iránti kérelem kiadására irányuló eljárás van folyamatban az illetékes Ferencvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Közigazgatási Iroda Építészügyi Hatósági Csoportnál , amely engedélyeztetési eljárásban a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft. törekszik arra , hogy a meglévő helyi körülmények között az árurakodás zajszintjét az előírt mérték alatt , tovább csökkentse.

A SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft. már korábban is több intézkedést megvalósított az Önök által jelzett kifogások megoldására és reméljük, hogy jelen levelemben közölt további intézkedések az Önök megelégedésére fog szolgálni.

Ha bármilyen észrevételük vagy további javaslatuk van , kérem szíveskedjenek azt jelezni.

Tisztelettel:

Dr. Dósa Marianna
ügyvéd

SPAR

MEGHATALMAZÁS

Alulírottak, ***Feiner Péter és Csiba Gábor ,*** mint a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft. (2060 Bicske, SPAR út, 0326/1) ügyvezető igazgatói meghatalmazzuk **Dr. Dósa Marianna** ügyvédet (1034 Budapest, San Marco u. 24-26.Alh fsz.1.) , hogy a Budapest IX., Napfény utca 10. szám alatti 109.sz. SPAR Szupermarket működésével kapcsolatos ügyben Társaságunk nevében eljárjon.

Bicske, 2009.02.18.

Feiner Péter
ügyvezető igazgató

Csiba Gábor
ügyvezető igazgató

A meghatalmazást elfogadom:

Dr. Dósa Marianna
ügyvéd

SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft. H-2060 Bicske, SPAR út
Postai cím: H-2061 Bicske, Pf.: 27. Telefon: (36)22/567-100 Telefax: (36)22/567-042
Raiffeisen Bank 12001008-00118590-00100009
Fejér Megyei Bíróságnál, mint Cégbíróságnál 07-09-009192 cégjegyzékszámon bejegyezve
Adószám: 10485824-2-44

MEGHATALMAZÁS

Alulírottak, Feiner Péter és Csiba Gábor, mint a Spar Magyarország Kereskedelmi Kft. (2060 Bicske, SPAR út 0326/2) ügyvezető igazgatói meghatalmazzuk Dr. Dósa Marianna ügyvédet (1034 Budapest, San Marco u. 24-26. Alh fsz. 1.), hogy a Budapest IX. kerület Napfény utca 10. szám alatti 109. sz SPAR Szupermarket működésével kapcsolatos ügyben Társaságunk nevében eljárjon.

Bicske, 2009.02.18

Feiner Péter s.k. *Csiba Gábor s.k*

ügyvezető igazgató *ügyvezető igazgató*

A meghatalmazást elfogadom:

Dr. Dósa Mariann Ügyvéd

A következő lépés a Napfény utcai közért lakóbaráttá változtatása lesz. Az épület nem maradhat jelenlegi állapotában, részben mert a lecsendesített rakodásból származó zaj még mindig zavaró és annak mértékét már csak fizikai beavatkozással lehet tovább csökkenteni, részben pedig mert az épület levegőcserére és szennyvízelvezetésre szolgáló infrastruktúrája a hatvanas években jött létre s mára elavult.

A felújítási munkálatok valószínűleg nagy felfordulással járnak majd. Ha jól sejtjük, több mint fél éven át dühöng majd az építkezés utcánkban. Nem több mint egy ötlet, de arra gondoltunk, hogy az elmúlt tizenegy évnyi szállítmányozás és a soron következő nagygenerál zajártalmaiért cserébe miért ne járulhatna hozzá a SPAR Magyarország azokhoz a költségekhez, amelyek az utca és házaink lakóbaráttá változtatása kapcsán terhelnének bennünket? Nem igaz? Már csak az a kérdés, hogy hogyan vesszük erre rá őket.

„A Budapest Airport 800 ingatlantulajdonos helyett fizette ki a csatornázás költségeit 2005-ben. A cég 40 millió forinttal kívánta kárpótolni a lakókat, mert egy új gurulópálya építését csak úgy tudta megoldani, ha átmenetileg a közeli falu fölé terelte a forgalmat.„ (2005 szeptemberében megjelent cikk.)

Addig is, amíg a megoldáson dolgozunk, szeretnénk beszámolni arról, hogy hogyan akadályoztuk meg, hogy a SPAR, Ferencváros önkormányzatának segítségével megépítsen egy olyan üzletet, amely figyelmen kívül hagyva panaszainkat, további 15 évre konzerválta volna az árufeltöltésből származó zajt.

A problémamegoldó projekt első lépéseként (én Keresztesi Barbara) ügyfélként regisztráltattam magam az önkormányzatnál:

I. Beszélgetésem az építésügyi hatóság ügyintézőjével:

- Halló!

- Jó napot kívánok.

- Szeretném ügyfélként regisztráltatni magam a Napfény utcai Spar átalakításával kapcsolatos engedélyeztetés ügyében.

- Igen, jó helyen jár, de mindent megküldünk a társasház közös képviselőjének, így tudni fog mindenről.

- De én azt szeretném, ha közvetlenül én kaphatnám meg az üggyel kapcsolatos információkat.

- Írjon levelet a címünkre, de nem biztos, hogy ügyfélként beregisztráljuk, mert csak nagyon indokolt esetben teszünk ilyet.

- 6 hónapig éjjel-nappal a hálószobám mellett építkezett a LIDL. Úgy olvastam, önöknek kötelességük lett volna tájékoztatni engem, de már csak akkor tudtam meg, hogy engedélyt adtak egy szupermarket felépítésére a lakó-pihenő övezetben, amikor szombaton hajnalban arra riadtam, hogy a munkások vaspálcával verik ki a kirakatokat. Létezik egy önkormányzati rendelet, amely a József Attila-lakótelepen megtiltja a hétvégi építkezést, de a benne foglalt napi harmincezer forint bírság egy ilyen nagyvállalatra nincs visszatartó hatással. 1,4 millió forint lehetségesen kiszabható bírságon a cég vásárol magának 24 plusz munkanapot. Ez a vállalat 1,4 millió forintot kockáztat, ha elveszi ezer állampolgár hat havi pihenését.

- Nagyon jól látja, de mi csak az épület szempontjából vizsgáljuk a dolgokat. Ezeket a panaszokat a környezetvédelmi hatóságnak kell bejelenteni. A testület hozta a 30000 Ft-os bírságot, feléjük legyen szíves jelezni az elégedetlenségét. Nem értem ezt a vehemenciát a lakosság részéről. Szerintem úgy kellene megoldani a kérdést, hogy maguk meg az ellenfél kimennek a főtérre és összeverekednek. Amelyik győz, annak van igaza.

- Ez az ön magánvéleménye vagy a hivatalos véleménye?

- (csend)… …. …. Rengetegen hívnak fel engem, hogy panaszt tegyenek, de ez nem az én dolgom, én csak az engedélyeket adom ki, én nem tehetek semmiről, csak szabály szerint járok el.

- Értem. Postázom az ügyfélstátusz kérelmét az ön címére, legyen olyan kedves mihamarabb válaszolni nekem.

- Viszonthallásra.

- Viszonthallásra.

II. Beszéltem az önkormányzat környezetvédelmi referensének kolléganőjével:

… - Megbomlik az elménk az állandó zajtól. Nyugat-Európában olyan alacsonyan határozták meg a napközben üthető zaj szintjét, és olyan magasan a rendeletet megszegők bírságait (1700 euro vagy 12 havi elzárás), hogy a nagyobb alapterületű boltok végül jobbnak látták kiköltözni a lakott területekről. A zaj öl.

- Az Építési Szabályozásról szóló 21/2002. (X. 10) sz. rendelet szerint járunk el. Teljesen szabályszerű minden. Egyébként megnézem én azt, aki meg meri itt piszkálni a multikat.

III. Sok-sok, nagyon sok levelet írtam a hatóságnak és a testületnek.

Néhányan válaszoltak is a megszólítottak közül.

A IX. kerületi Építésügyi hatóság csoportvezetője rövid levelében, minden konkrétumot kerülve, általánosságban beszélt a jogszabályok és a szakértelem létezéséről.

A csoportvezető 2008. augusztus 12-én újabb levelében hangsúlyozta, hogy vannak jogszabályok és szakemberek az önkormányzatban.

ÓTÓRAI TEA A FERENCVÁROSSAL

Aki minden házat ismer a Ferencvárosban

Garamvölgyi Ernőt a köz szolgálatának ezüstfokozatával tüntették ki

Soltényszky Kornélia cikke Garamvölgyi Ernőről a helyi lapban

Az alpolgármester is a hatóságok szakszerűségéről beszélt és továbbította ügyünket Dr. Bácskai Jánosnak, kérve őt tegyen javaslatot a probléma megoldására és bár erre nem kértük, mégis megígérte, hogy „egyeztető megbeszélést kezdeményez". Az ígéretet tett nem követte és nem érkezett javaslat a megoldásra.

Pál Tibor alpolgármester

Dr. Gegesy Ferenc polgármester
(Forrás: www.ferencvaros.hu)

A polgármester szerint ezt a problémát egyszerűen nem lehet megoldani az építési engedélyezési eljárás keretében.

Eljött hozzánk a környezetvédelmi referens és zárt ablakú szobámban, reggel 6:45 órától 7:45-ig, mely idő alatt sem teherforgalom, sem rakodási zaj, sem a szelektív konténerek ürítése nem zavarta a nyugalmat, elvégezte a zajszintmérést.

A jegyző egyik levelében ezek a mérési eredmények mutatják a környék zajszennyezettségét.

Negyven lakó írta alá az üzletláncnak küldött Függetlenségi Nyilatkozatot. A levél kelte óta nem állandóan és nem mindannyian biztattuk az önkormányzatot arra, hogy tegyen lépéseket érdekünkben, ezért kimondatott, hogy azóta a SPAR zaja csak egy embert zavar.

A jegyző megbízásából az irodavezető nekem küldött levelében, ami – minden irónia nélkül állíthatom: őszinte sajnálatot tükrözött - azt mondta, hogy ennél többet ő sem tehet.

A képen balról jobbra Dr. Ördögh Brigitta aljegyző, Dr. Oszvári István jegyző, Hardi Róbert alpolgármester, Gegesy Ferenc polgármester, Pál Tibor alpolgármester
(Fotó: Steiner Gábor, 2008. januárjában megjelent cikk a Ferencváros magazin címlapján egy testületi ülésről.)

Hidasi Gábor
a Környezetvédelmi Bizottság elnöke és a 15. számú választókörzet választott képviselője vagyis a mi körzetünk ügyeit egyengető, környezetünkért tehát közvetlenül felelős személy… nos ő nem írt nekünk levelet.

A Ferencvárosi önkormányzat minden egyes alkalmazottja többé - vagy kevésbé - sajnálta, de nem tudott segíteni a probléma elhárításában. A hivatalnokok, mert a hatályban lévő határozatok, jogszabályok és törvények létezése véleményük szerint a jobbító szándékú cselekvést kifejezetten megakadályozza, egyéb ötlet híján csípőre teszik kezüket, úgy pörölnek velünk. Szerintük pontatlan kifejezéseket használunk, pedig illene tökéletesen beszélnünk az építészek nyelvét, helytelenül, vagy egyáltalán nem alkalmazzuk a jogi szakzsargont, pedig a hivatallal csakis hibátlan jogász akcentussal tudnánk értekezni és kényeskedünk ezzel a zaj fölötti siránkozásunkkal, ami egyszerűen képtelenség, hiszen a zajra vonatkozó szabályozásokat a testület hozzáértő szakemberek bevonásával hozza.

2008. szeptember 11-én a Ferencvárosi Önkormányzat építésügyi hatósága megadta az építési engedélyt arra, hogy a SPAR továbbra is változatlan infrastruktúrával működtesse Napfény utcai óriás szupermarketjét egy négyemeletes lakóházakkal szorosan körülzárt területen. A határozat további 10-15 évre konzerválta a jelenlegi áruházméret mellett is elviselhetetlen rakodási zajt. A végzés ellen a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Építésügyi Főosztályán fellebbezhettünk, ha még maradt kedvünk a vitához és ha mélyen zsebünkbe nyúlva leróttuk a kiszabott 30.000 forint illetéket.

Az önkormányzatokkal folytatott párbeszéd ezen szakaszában a nagy munkával elért csekély eredmény láttán az ember általában elszomorodik. Én, nyilván az elmúlt években szerzett harcedzettségem okán azonban megszoktam, hogy ebben az országban a problémák igen összetettek és megoldásaik nem adják könnyen magukat. 2008 szeptemberére már beszéltem a jogászok és az építészek nyelvét, megtanultam minden jogszabályt, amely az európai jogharmonizáció következtében e témában Magyarországon életbe lépett és enyhe stratégiai módosítással megírtam fellebbezésemet az illetékeseknek.

2009. február 2. volt az a nap, amikor a másodfokú határozat megérkezett hozzánk. A Közigazgatási Hivatal Építésügyi Főosztálya úgy találta, hogy észrevételemnek megfelelően a probléma megoldására létezik jogszabály, a sokat emlegetett szakemberek eljárása pedig nem volt szakszerű.

Pezsgőt!

„A 2008. szeptember 11-én kelt, Kp/20599/18/2008/ VIII. számú elsőfokú határozatot – a fellebbezésben foglaltaknak helyt adva – megsemmisítem és a Budapest Ferencvárosi Önkormányzat jegyzőjét új eljárás lefolytatására utasítom."

„…megállapítottam, hogy az első fokú építésügyi hatóság a határozata meghozatalát megelőző eljárásban nem teljes körűen vizsgálta az ÖTM rendelet és az Étv. fent hivatkozott szakaszaiban foglalt feltételek teljesülését és nem az Étv. 34§ (4) bekezdésében foglaltak szerint járt el."

(részlet a Főváros Közigazgatási Hivatalának határozatából. A határozatnak és a ferencvárosi tisztviselők válaszainak szövege letölthető a www.tettekmezeje.hu honlapról.)

Utóirat: Judittal ketten majdnem két évet dolgoztunk azon, hogy egy viszonylag elfogadható szintre csendesítsük a mellettünk tomboló üzletet, hogy megakadályozzuk egy szabálytalan és átgondolatlan nagyberuházás elindulását és hogy rábírjuk a SPAR Magyarországot arra, hogy odafigyeljen mondanivalónkra, amikor hozzájuk szólunk és egy lakóbarát közért lehetőségét emlegetjük.

Mindezt úgy kellett véghezvinnünk, hogy a IX. kerületi önkormányzat mindvégig ellentartott nekünk. Ezek után felmerül a kérdés: hogyan tudnánk rávenni az önkormányzatot, hogy átüljön a lakótelepen élő emberek csónakjába és ne ellenünk, hanem nekünk evezzen? Hogyan gyorsíthatnánk fel a problémamegoldás folyamatát?

A lakótelep problémáit valószínűleg úgy lehetne legegyszerűbben megoldani, ha Ferencváros Önkormányzatának képviselő-testülete együttműködne a lakókkal.

Nem úgy, mint most, hanem komolyan.

Levelet írtunk az önkormányzatnak.

Tudjuk, hogy a lakótelepen nem minden lakónak egyezik a véleménye a miénkkel, de akkor sem mondhatunk mást: szerintünk a bennünket zavaró problémák kialakulásának forrása Ferencváros önkormányzata.

A Részönkormányzat irodája előtt pénteken söröző önkormányzati alkalmazottak láttán egy néni átkiabált a szemközti járdáról: „- Mindannyian pukkadjanak meg cipőben!"

Az az elméletünk, hogy húsz évvel ezelőtt képviselőinket és az önkormányzat operatív személyzetét mi, választópolgárok problémamegoldó pozícióba vettük fel. Ezek az emberek azóta, mióta megbíztuk őket környezetünk és sorsunk jobbá tételével, mindössze annyira jutottak a feladatmegoldásban, hogy beengedtek néhány lakóbarát-szabályozások nélkül működő óriás szupermarketet a lakóházakkal szorosan körülvett területekre, átengedték rajtunk az M5-ös autópályát az Üllői úttal összekötő forgalmat, zajvédelem nélkül hagyták az M5 autópálya bevezető szakaszára néző szomszédainkat és tétlenül nézték végig, ahogy a lakótelepeket szegélyező erdősávokban elharapózik az illegális szemétlerakás.

Kérdésünkre, amelyet képviselőinknek tettünk fel, és amely a bennünket gyötrő problémák előidézőinek kiléte felől érdeklődött, hatból öt esetben – és ez nem írói túlzás, hanem a valóság – azt a választ kaptuk, hogy a lakók szellemi színvonala nem megfelelő ahhoz, hogy betartsák a sebességkorlátozási, szelektív hulladékgyűjtési, hulladéktárolási előírásokat. Azt mondják, hogy ha mi okosabbak lennénk, minden rendben lenne.

Lehetséges, hogy a képviselőknek van igazuk. De az is lehet, hogy mi tudjuk jól és a bennünket sújtó problémák hibás vezetői, forgalomszervezői, építésügyi, hulladékgazdálkodási, jogi döntések következtében alakultak ki környezetünkben. Ha ez utóbbi feltevés igaz, akkor jogosan várjuk el a kerület képviselőitől és az önkormányzat operatív személyzetétől, hogy vegyenek részt a problémák orvoslásában.

„Egy problémát lehetetlen ugyanazzal a gondolatmenettel megoldani, mint amivel előidéztük."
Einstein

Ha egy probléma megoldása nem megy, akkor nem a jelenleg létező és nyilvánvalóan nem működő problémamegoldó módszer elszántabb alkalmazására van szükség, hanem arra, hogy a problémát egy új, friss szemszögből vizsgáljuk meg. Véleményünk szerint a József Attila-lakótelepen adódott feladatokra mi,

helybéliek a saját bőrünkön szerzett tapasztalatok alapján szellemesebb és gyakorlatiasabb megoldásokat tudnánk javasolni, mint azok, akik az önkormányzati szobák négy fala között, elméletben próbálkoznak ugyanezzel.

A problémamegoldók már a spájzban vannak

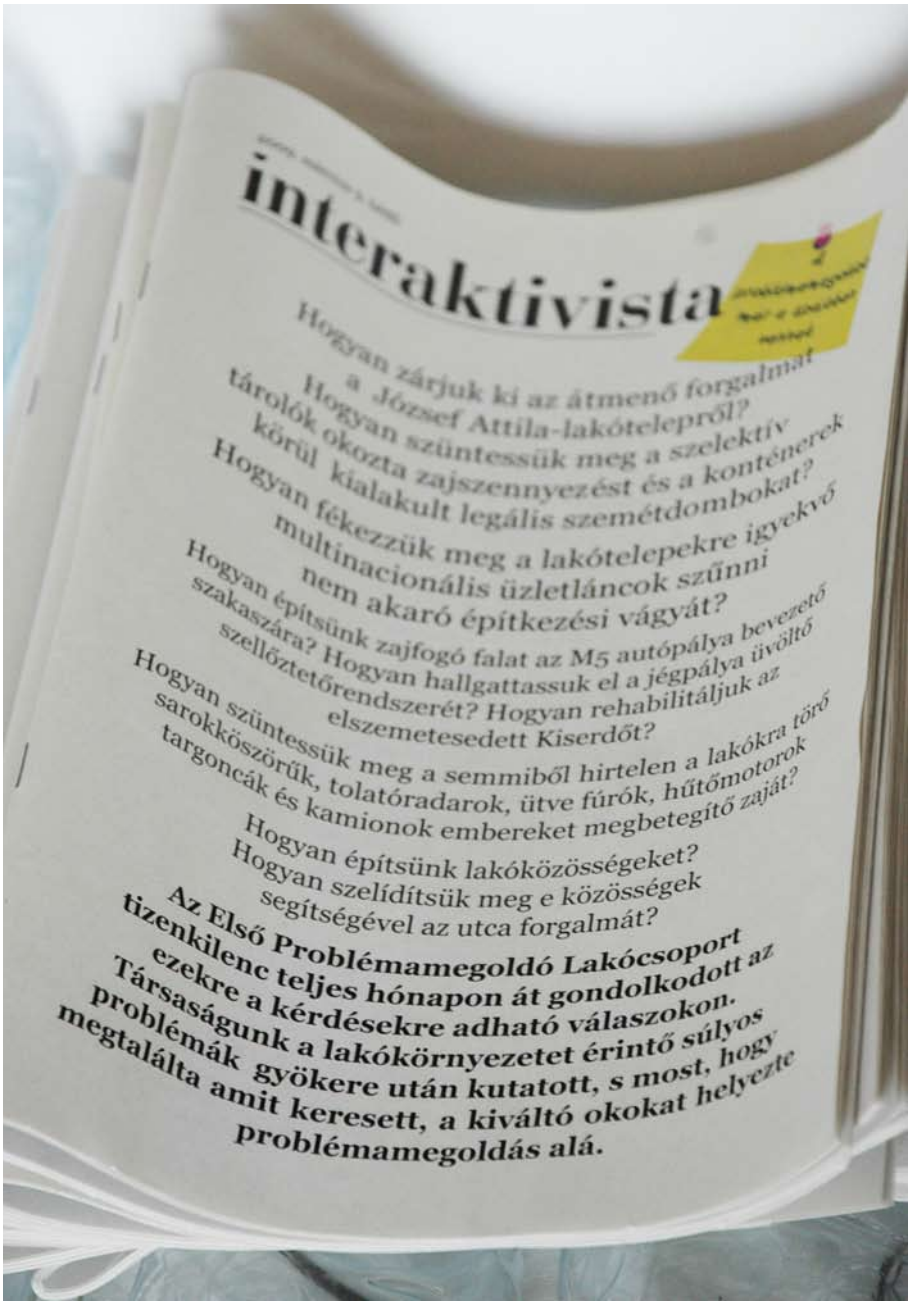
A dolog úgy áll, hogy egy maroknyi ember odabent a parlamentben, az önkormányzatokban és a minisztériumokban telis-tele jó szándékkal törvényeket, rendeleteket hoz, programokat indít és pályázatokat ír ki. Teszi ezt az állam polgárának érdekében. Közben én, az állam polgára arra gondolok, hogy még egy ilyen elméleti törvény, reform vagy pályázat és talán meg is bomlik az elmém a rajtam folytatott kísérletezéstől. Az értem dolgozó politikusok és képviselők pedig azt mondják majd, hogy kár, mert még annyi jó ötletük lett volna…

Nekünk az az elméletünk, hogy egy ország csak úgy fejlődhet, ha civilek és törvényhozók együttműködnek benne. Nem úgy, mint most. Hanem komolyan. Az állam polgárai a saját életükkel, saját környezetükkel, saját egészségükkel és saját gazdasági helyzetükkel kapcsolatban felbecsülhetetlen értékű gyakorlati tapasztalattal rendelkeznek.

A törvényhozók az elmélet, mi állampolgárok vagyunk a gyakorlat. Ha e két terület nem beszél egymással – nem úgy, mint most, hanem komolyan -, akkor olyasmi történik, mint amikor az Úristen nem konzultált a matematikusokkal és véletlenül nullával osztott. Abból keletkezett a fekete lyuk. Legalább is így hallottam.

Polgármestersakk, stratégiai játék „életre-halálra”

A Polgármestersakkot több mint egy évvel ezelőtt kezdtük el játszani. Hol halkabban, hol hangosabban szólongattuk képviselőinket, hogy legyenek szívesek fölfáradni a táblára, mert míg a fekete oldal katonái hiánytalanul megvannak, a fehér oldalon jó néhány pozíció betöltetlen. Ők mindeddig a tábla mellett álltak, ha megszólítottuk őket, fejüket rázták, „nem, nem, nem, az úgy nem lesz jó”- mondták, vagy bekiabálták nekünk, hogy az érvényben lévő szabályok értelmében, ha matt fenyeget bennünket, a bástyát levélben ildomos megkérnünk arra, hogy legyen szíves keljen védelmünkre. Az elmúlt időszakban egyes bástyák negyven nap leforgása alatt adták tudtunkra, hogy nem segítenek nekünk, más bástyák azonban szóra sem méltattak bennünket. Most az Interaktivista című újságunkban – amelyet, ha el szeretne olvasni, a **www.interaktivista.hu** oldalról tölthet le –, megkértük a képviselőket, hogy legyenek olyan kedvesek, fogadják el együttműködési ajánlatunkat és foglalják el helyüket köztünk a táblán, a Polgármestersakk fehér játékosainak térfelén. Még mielőtt a korábban említett néni kérésének eleget téve, mindannyian megpukkadunk, cipőben.


interaktivista

Hogyan zárjuk ki az átmenő forgalmat a József Attila-lakótelepről?
Hogyan szüntessük meg a szelektív tárolók okozta zajszennyezést és a konténerek körül kialakult legális szemétdombokat?
Hogyan fékezzük meg a lakótelepekre igyekvő multinacionális üzletláncok szűnni nem akaró építkezési vágyát?
Hogyan építsünk zajfogó falat az M5 autópálya bevezető szakaszára? Hogyan hallgattassuk el a jégpálya üvöltő szellőztetőrendszerét? Hogyan rehabilitáljuk az elszemetesedett Kiserdőt?
Hogyan szüntessük meg a semmiből hirtelen a lakókra törő sarokköszörűk, tolatóradarok, ütve fúrók, hűtőmotorok targoncák és kamionok embereket megbetegítő zaját?
Hogyan építsünk lakóközösségeket?
Hogyan szelídítsük meg e közösségek segítségével az utca forgalmát?

Az Első Problémamegoldó Lakócsoport tizenkilenc teljes hónapon át gondolkodott az ezekre a kérdésekre adható válaszokon. Társaságunk a lakókörnyezetet érintő súlyos problémák gyökere után kutatott, s most, hogy megtalálta amit keresett, a kiváltó okokat helyezte problémamegoldás alá.

Az Interaktivista című levelet 2009. április 9-én küldtük el Dr. Gegesy Ferenc polgármesternek, Pál Tibor alpolgármesterknek, Hidasi Gyulának a RÖNK elnökének, ***Hidasi Gábornak a 15. számú választókörzet képviselőjének és a Környezetvédelmi, Közterületi és Közbiztonsági bizottságának elnökének*** *, Dr. Bácskai János környezetvédelmi tanácsnoknak, Dr. Bodó Márton listás képviselőnek, Dr. Oszvári István jegyzőnek, Dr. Horváth Péter irodavezetőnek, Temesvári Apollónia Aranka jegyzői referensnek, Dr. Sersliné Kócsi Margit főépítésznek, Garamvölgyi Ernőnek az Építésügyi hatóság csoportvezetőjének, Rimovszki Tamásnak a Közterületfelügyelet csoportvezetőjének, Sebők Endre Környezetvédelmi ügyintézőnek és további 20 ferencvárosi képviselőnek.*

Az Interaktivista levelet a www.interaktivista.hu és a www.tettekmezeje.hu oldalakról szabadon letöltheti.

Arra szeretnénk megkérni önt, közeli vagy távoli szomszédunkat, hogy segítsen nekünk játékra bírni a IX. kerület képviselő-testületét!

Ahhoz, hogy a Polgármestersakkban világos nyerjen, vagyis lakótelepünkből egy biztonságos, tiszta környezetű, csöndes, értékes ingatlanokkal teli, barátságos szomszédságokat fenntartó, nagyvárosi lakóövezet jöjjön létre, nagy szükség van a törvényhozás segítségére. Ebben is biztosan megoszlanak a vélemények, de mi azt valljuk, hogy azok az emberek, akik most az önkormányzatban vállaltak munkát, a rájuk bízott feladatot nem azért látják el rosszul, mert gonoszak, trehányak vagy arrogánsak. Mindösszse annyiról van szó, hogy még soha senki nem mondta el nekik világosan, hogy mit várnak el tőlük feletteseik, a választópolgárok.

Ezek az emberek egészen addig némán bujdokolnak majd hivatali szobáikban, amíg meg nem tudják, hogy mi, lakók, kifigyeltük őket, megállapítottuk feladatkörüket és egészen addig rajtuk tartjuk kérdő tekintetünket, amíg ők ki nem jönnek közénk és el nem kezdenek dolgozni környezetünk érdemi átalakításán.

Nem állítom, hogy egy levél mindent elintéz a világon. Csak azt állítom, hogy egy jól megírt levél erejét soha nem szabad alábecsülni. Azt is állítom, hogy egy kellő időben, megfelelő személynek eljuttatott, jól megírt üzenet minden egyes probléma megoldását képes előmozdítani.

Bárkivel beszélek az utcán, a szomszédomban, az ügyfeleim közül, mindenki tudja, hogy hogyan lehetne javítani egy-egy, szűkebb vagy tágabb környezetében felmerült problémán. De mert úgy véli, hogy nincs közvetlen befolyással e probléma megoldására, nem közli véleményét azzal a személlyel, aki a probléma előidézője, vagyis akire e vélemény tartozna.

Ez a gondolatmenet annak az ördögi körnek az előidézője, amelyben a problémát okozó s ilyen minőségükben a probléma elhárításáért felelős emberek boldogan ülnek irodájukban annak tudatában, hogy ha nincs előttük ezer darab tértivevény-ajánlottan postázott ellenvélemény, akkor biztosan jól végzik munkájukat.

Mi nagyon sok levelet írunk. Ezen a képen például azok a segítségkérő palackposták láthatók, amelyekben a József Attila-lakótelepen zajló eseményekről adtunk hírt húsz újságírónak valamint tíz kutatónak. (orvosnak, pszichológusnak, környezeti jogásznak, ökológusnak, forgalomtervező mérnöknek, pszicho-akusztikai mérnöknek és közösségi vállalkozásokat kutató közgazdásznak)

Kérem, legyen szíves, vágja ki a 17. oldalon található levelet, egészítse ki saját gondolataival, majd dobja be hozzánk vagy küldje el levélben, a Napfény utca 6/III. IV. emelet 15. szám alatti postaládánkba.

Az üzenet keretes részét 7 példányban másoljuk le és a többi szurkolócédulával együtt, borítékban küldjük Hidasi Gábornak, Hidasi Gyulának, Dr. Gegesy Ferencnek, Pál Tibornak, Dr. Bodó Mártonnak, Dr. Oszvári Istvánnak és Dr. Bácskai Jánosnak.

Segítségét előre is köszönjük!

Íme tehát a kérésünk:

- Ha szeretné, hogy megszűnjön az átmenő forgalom a lakótelepen,
- ha szeretné, hogy a repülőgépek ne fölöttünk járjanak,
- ha nem lenne ellenére, hogy környezetünk csendessé, tisztává váljon,
- ha vágyik arra, hogy egymásra őszintén figyelő emberek alkotta, barátságos közösség alakuljon ki otthona körül
- vagyis ha szeretné, hogy itt, a József Attila-lakótelepen szülessen meg Magyarország Első Nagyvárosi Lakóbarát Övezete,

akkor legyen olyan kedves vágja ki, töltse ki és dobja be hozzánk az alábbi levelet:

BIZALMASAN KEZELT SZEMÉLYES ADATOK:

Az alább megadott adatokat, kizárólag a játszma alakulásának részleteivel kapcsoltos értesítésre használjuk fel. Azt harmadik fél részére nem adjuk át. Amennyiben a későbbiekben szeretné az adatokat töröltetni, ennek a kérésének haladéktalanul eleget teszünk.

Levelezési címem:

Város*:.....

Irányítószám*: .....

Utca*: .....

Házszám*: .....

e-mail cím*: .....

telefonszám: .....

Keresztnevem*:.....

Vezetéknevem*:.....

Tisztelt Képviselők és Önkormányzati Vezetők!

Alulírott*..... szeretném, ha megszűnne az átmenő forgalom a lakótelepen. Szeretném, ha nem járnának utasszállító gépek a fejünk fölött éjszakánként és hétvégén, ha megszüntetnék vagy hatékonyan szabályoznák az embereket megbetegítő környezeti zajforrásokat. Szeretném, ha a lakótelepet körülvevő erdők tiszták és biztonságosak lennének, ha a szelektív kukák körül eltűnnének a szeméthegyek, ha falfirkálókat és a kukagyújtogatókat lefülelnék, ha megnövelnék a közbiztonságot.

Támogatom a Problémamegoldó Lakócsoport kezdeményezését és ezúton személyesen kérem meg a IX. kerületi önkormányzat érintett alkalmazottait, hogy tegyenek próbát és kezdjenek el együttműködni a lakossággal. Érdeklődve várom a Polgármestersakk alakulásának részleteit.

Személyes problémám/megjegyzésem: .....

.....

.....

Üdvözlettel: .....

aláírás

Címzett:
Első Problémamegoldó Csoport
Keresztesi Barbara
és Keresztesi Judit részére
Budapest,
Napfény u. 6/III.
1098

e-mail: keresztesi@tettekmezeje.hu - Fax: 06 1/347-0694

SZURKOLÓCÉDULÁBÓL

Polgármestersakk – Stratégiai játék „életre-halálra”

**Hozzájárulok, hogy a keretes részt a nevemmel elküldjék a többi szurkolócédulával együtt a képviselőknek*

Segítségéért cserébe megígérjük, hogy történjen bármi, a Polgármestersakkban a játszma befejezéséig tiszta játékot játszunk majd. Mi ketten válságtárgyalók és PR szakemberek vagyunk. Civilben az a munkánk, hogy lehetetlen helyzeteket konfliktusok keltése és mindenki számára kedvező elegyengetése útján oldjunk meg. Néha az a vád ér bennünket, hogy hangulatkeltés, amit teszünk. Mi azonban azon a véleményen vagyunk, hogy a jótékony konfliktust az ésszerű megegyezés tudománya megkülönbözteti a céltalan hangulatkeltéstől. Mi ebből a konfliktusos, de mindig megegyezős fajtából valók vagyunk. Ha támogatja kezdeményezésünket, megígérjük, hogy nem hozunk szégyent önre. Semmilyen idétlen, szélsőséges, pártpolitikát érintő, megoldásra nem törekvő, öncélú, unalmas és eredménytelen civakodásba nem rángatjuk bele önt.

A kitöltött szurkolócédulát a 1098 Budapest, Napfény utca 6/III. szám alatti, Első Problémamegoldó Csoport feliratú levelezőládánkba várjuk. Ha segít nekünk játékba hozni az önkormányzatot, azért leírhatatlanul hálásak leszünk önnek.

Mire számíthat a Napfény Poszt két hét múlva megjelenő számában?

Annak érdekében, hogy mi, szomszédok beszélgetni tudjunk egymással és mindannyian értesüljünk a problémamegoldás helyi híreiről, eseményeiről valamint legfrissebb pletykáiról, azt tervezzük, hogy a Napfény Posztot rendszeresen megjelenő lappá tesszük. A harmadik szám kibocsátását azért időzítettük ilyen szorosan a második után, mert kitaláltunk egy aranyos – nekünk legalább is tetsző – tavaszi kézműves társasjátékot, amely a Karácsonykor elkészített óriás adventi naptárhoz hasonlóan közösségi elfoglaltságot ad a szomszédságnak. A következő számból megtudhatja, hogy pontosan mit tervezünk, hogy azt hogyan gondoltuk elkészíteni és hogy az utca apraja és nagyja hogyan vehet részt a munkában.

Ezen kívül soron következő lapszámunkban igyekszünk olyasmiről írni, ami önt valóban érdekli. Annak érdekében, hogy ez így legyen, az alábbiakban megpróbálunk rákérdezni véleményére és megkíséreljük rávenni önt arra, hogy elegyedjen szóba velünk. Szeretné ezt az Első Magyar Nagyvárosi Lakóbarát Övezetet vagy nem? Egyetért konkrét, az átmenő forgalom kizárására kidolgozott terveinkkel vagy nem, önnek vannak-e megoldási javaslatai a felvetődött kérdésekre és vajon lenne-e kedve írni a Napfény Poszt későbbi számaiba? Ez érdekel bennünket.

Kérem, tegye meg, hogy április 22-ig ezt a kérdőívet kitöltve, a Polgármestersakk szurkolócédulájával együtt bedobja postaládánkba. Címünk: Napfény utca 6/III. A postaládára az van kiírva: Első Budapesti Problémamegoldó Lakócsoport.

Előre is köszönjük!

1. Azt az ötletünk támadt, hogy a Spar és a Lidl közrezárta utcaszakaszon létrehozzuk a József Attila-lakótelep közösségi főterét. Ezzel megakadályoznánk az átmenő-forgalom áthaladását, de minden helybéli számára szabad ki- és bejárást biztosítanánk a telepen.

A Napfény utca 10. és a Napfény utca 7. közötti terület napjainkban. A betonplacc azt az érzést kelti az idelátogatókban, hogy egy ipartelepre érkeztek be. Hajnali ötkor itt találkoznak autóikkal és hangoskodnak azok, akik nyaralni mennek. Itt várakoznak éjszaka leállítatlan motorral a buszok. A tér azt a látszatot kelti, hogy itt nem laknak emberek. Körülbelül 180 család ablaka néz erre a területre .

A Napfény utcán naponta körülbelül 30 ezer autó halad át. Az autók utasai a lakótelepünkön keresztül a Nagykőrösi út és az Üllői út közötti szakaszt körülbelül két perc alatt teszik meg. Így egyetlen áthajtással körülbelül 30 percet takarítanak meg maguknak. Ezek az autózók 30 km/h-ás megengedett sebesség helyett, átlagosan 70 km/h sebességgel haladnak át útjainkon.

Ötletünk alapján létrehoznánk a „Napfény teret” a Lidl és a Spar között. A helyi járatú buszokat villamos üzeműekre, így hangtalanokra cseréltetnénk. A Napfény utca kérdéses szakaszán átirányítanánk a buszjáratot a hátsó, Börzsöny utcába. Kidolgoznánk egy olyan közlekedési tábla rendszert, amely a Wekerle telephez hasonlóan, a hazai terepet ismerőknek könnyű hazajutást és távozást biztosítana, a külső forgalom számára azonban átláthatatlanná tenné a lakótelepet és oly mértékben megnövelné a menetidőt, ami már nem jelentene vonzó alternatívát a rajtunk csak átszáguldani vágyóknak. Ezt a táblarendszert az egész lakótelepen bevezetnénk, beleértve a Napfény utca Epreserdő utcába csatlakozó részét, az egész Epreserdő utcát, a Dési Huber utcát és a Távíró utcát. Ezzel tejes mértékben megszűnne az átmenő forgalom a lakótelepen, a helybéliek és látogatóik azonban zavartalanul közlekedhetnének.

2. Előre utazva az időben, meglepődve olvastuk egy 2012-ben megjelent városi lapban az alábbi főcímet:

A József Attila-lakótelepen csendes utcákkal, csinos házakkal, barátságos szomszédságokkal teli, kristálytiszta levegőjű kisváros keletkezett a nagyváros szívében!

Íme egy terv a Napfény térről. A mi képzeletünkben ez a tér tele van fával, bokorral, van a közepén egy színes mozaikkal díszített szökőkút és számos olyan alkalmatosság, amelyen az itt élők családjukkal együtt, kényelmesen üldögélhetnek. Ha önnek más elképzelése van a térről, akkor legyen olyan kedves az újság véleménylapján lévő képre rajzolja le nekünk. Előre is köszönjük!

Tételezzük fel, hogy amiről eddig írtunk, vagyis az Első Nagyvárosi Lakóbarát Övezet megvalósítása nem két tökkelütött álmodozása, hanem egy hosszú távon valóban megvalósítható terv. Akkor az első lépés, amit minden bizonnyal meg kell tennünk az, hogy:

„Meg kell tanulnunk vágyakozni az után, ami a miénk.” *Simon Weil*

Aki kívülről érkezik a József Attila-lakótelepre, azon belül is a Napfény utcára, egy száguldó járművekkel teli

„Az emberek a kohóhabsalakot a bauxitsalakkal vagy a martinsalakkal keverik össze. Előbbiről azt tudjuk, hogy neki köszönhetően a franciák 1916-ban - ha csatát nem is - hat napot azért nyertek Verdunnél. Az addig obligát egy hét helyett egyetlen nap alatt megszilárduló betonnal ugyanis, sebtében varázsoltak ütegállásokat az öldöklés mind jobb feltételeinek megteremtésére. A bauxitbeton polgári térhódításának ilyen referencia nyomán már semmi sem állhatott útjába. Az 1920-as években a megoldást széles körben kezdték alkalmazni, mert azon kívül, hogy az anyag gyorsan szilárdult, akár mínusz 10 fokos hidegben is lehetett vele betonozni. Az eufória után azonban hamar jött a kijózanodás. A kivitelezők már a harmincas években felfigyeltek arra, hogy a bauxitbeton szilárdsága az idő múlásával csökken. A termék gyártását azonban csak 1949-ben szüntették be, mert ekkor értették meg teljesen a bauxitbetonban zajló vegyi folyamatokat, amelyek idővel porózussá teszik, gyengítik az anyagot”. (Forrás: Sulyok Tamás betontechnológus, Heti Világ Gazdaság, 2004. március 20.)

autópályát lát, amely mellett négyemeletes panelnak gondolt házak sora húzódik. Felületes szemlélő számára általában nem vonzó a környék, ezért történik meg, hogy ha nem itt élők nyilatkoznak róla, javarészt a „szürke”, „betontömb”, „lélektelen”, „ipartelep” szavakat használják. Csak nagyon keveseknek adatik meg, hogy nemcsak nézni, de látni is képesek e kivételes tulajdonságokkal bíró lakóhelyet.

A József Attila az egyik legjobb – ha nem a legjobb - adottságokkal rendelkező panel és félpanel házakból épített lakótelep Budapesten. Mi, helybéliek, harminc hektár erdővel körülvéve, óriási parkok szomszédságában élünk itt, egy metropolisz szívében. Négyemeletes házaink kohóhabsalak téglablokkokból készültek, ami igen szerencsés véletlennek mondható, tekintettel arra, hogy ez az anyag a közhiedelemmel ellentétben jó hőszigetelő tulajdonságokkal rendelkezik, nem porlad és nem is tartalmaz egészségre káros anyagokat. Az igaz, hogy a gyártók annak idején nagyobb reményeket fűztek a kohóhabsalak teherbírásához, mint indokolt lett volna, így kilencemeletes típuspontházakat is emeltek belőle. A kohóhabsalak

elemek azonban hét-nyolc emeletnél többet nem bírnak el, így az ennél magasabb házak teherhordó szerkezete utólag megerősítésre szorult.

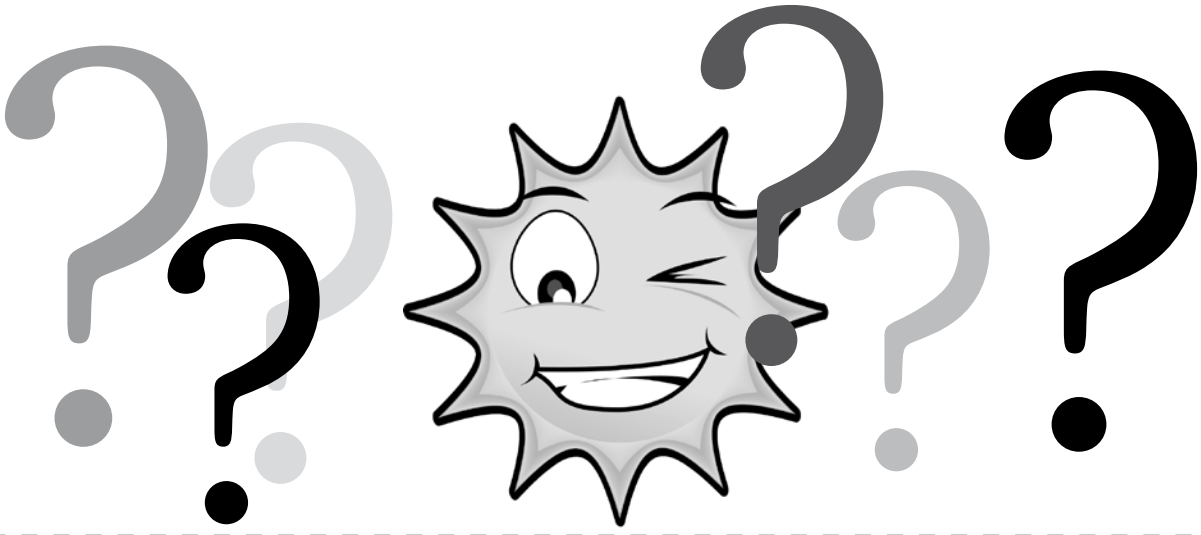
Otthonainkat 1960-ban kezdték építeni. Az első családok 1963-ban költözhettek be a lakótelepre. Ezeknek a házaknak a falából még nem spórolták ki az anyagot, a mesteremberek még nem siettek sehová, komótosan haladtak előre éppen annyi időt szánva a munkára, mint amennyire annak derekas befejezéséhez szükségük volt. Nem állítom, hogy nem lenne mit szigetelnünk, kijavítanunk és átépítenünk ezeken a házakon, csak azt állítom, hogy ami most a birtokunkban van, abban benne rejlik egy jövőbeni értékes ingatlan lehetősége.

Azonban javaink sora az itt álló házak, erdők és parkok felemlegetésével koránt sem ért véget. Nem beszéltem még ugyanis a lakótelep legértékesebb vagyonáról, a szomszédságról. Legnagyobb sajnálatomra bizalmas adatnak számít, így nem írhatom le, hogy pontosan milyen aranyos emberekkel hozott egy fedél alá bennünket a jószerencse. De annyit azért elmondok, hogy nincs az a mi agyunkból kipattant, tehát kétség kívül meredek, gyógynövény felhasználásról, épülettervezésről, szabászatról, falfestésről, biztosításról, helyesírásról, főzésről, villamosságról, süteményekről megfogalmazott kérdés, amelyre itt ne kapnánk választ a pillanatnak egyetlen töredéke alatt. Azt sem igen hiszem, hogy Budapesten mindennapos eset volna, hogy az ember szomszédja a menet-jövet közbeni terefere alkalmával összerendezné az ember kabátján csálén álló gallért és azt mondaná: - Édes fiam, ki van a nyakad, mégis hogy gondoltad ezt a sétát, mondjad csak?

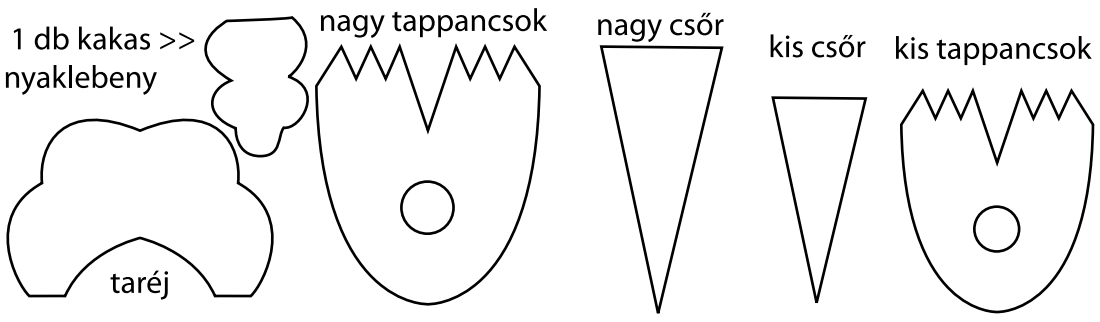
Nem akarok mást mondani, mint azt, hogy ha valahol az országban esély van egy tiszta levegőjű, tiszta környezetű, közösségeket működtető, zajmentes nagyvárosi övezet kialakítására, akkor az az esély éppen nálunk, a József Attila-lakótelepen kínálkozik. És ha ez így van, akkor mi okunk lenne elszalasztani ezt a véletlen ölünkbe hullott lehetőséget?

Egyelőre csak annyit szeretnénk tudni, hogy az eddig leírtak alapján egyezik-e véleményünk az önével. Ha ön is úgy gondolja, hogy - még ha rengeteget is kell dolgozni rajta -, van esély itt egy csendes, szépséges, tiszta levegőjű, urbanizációs zajtól védett, környezetszennyezéstől mentes, nagyvárosi lakóbarát környezet kialakítására, akkor legyen olyan kedves, írja ezt meg nekünk a következő oldalon található vélemény lapon. Kérjük, hogy válaszait jutassa el hozzánk bármikor a Napfény utca 6/III. szám alatti postaládánkba.

Előre is köszönjük!



Sablonok a tavaszi tojáslényekhez



Véleményem a Napfény Posztról, a József Attila-lakótelepről, meg mindenről:

1. Igen, támogatom, hogy lakóhelyemen, a József Attila-lakótelepen jöjjön létre Magyarország Első Nagyvárosi Lakóbarát övezete.

Személyes megjegyzésem, javaslatom:

.....

.....

.....

2. Az átmenő forgalom kizárására alkotott tervről

az a mondanivalóm, hogy:

A: A Főtér megalkotásának ötletét támogatom.

B. Nem támogatom, mert..... .....

C. Más ötletet ajánlok és kiegészítem az ötletetemet a lap alján egy saját kezűleg készített tervrajzzal:.....

.....

D. Én a ..... utcában lakom, nálunk az a probléma, hogy

.....

... . Ezt hogyan oldhatnánk meg? Az én javaslatom például, hogy..... .....

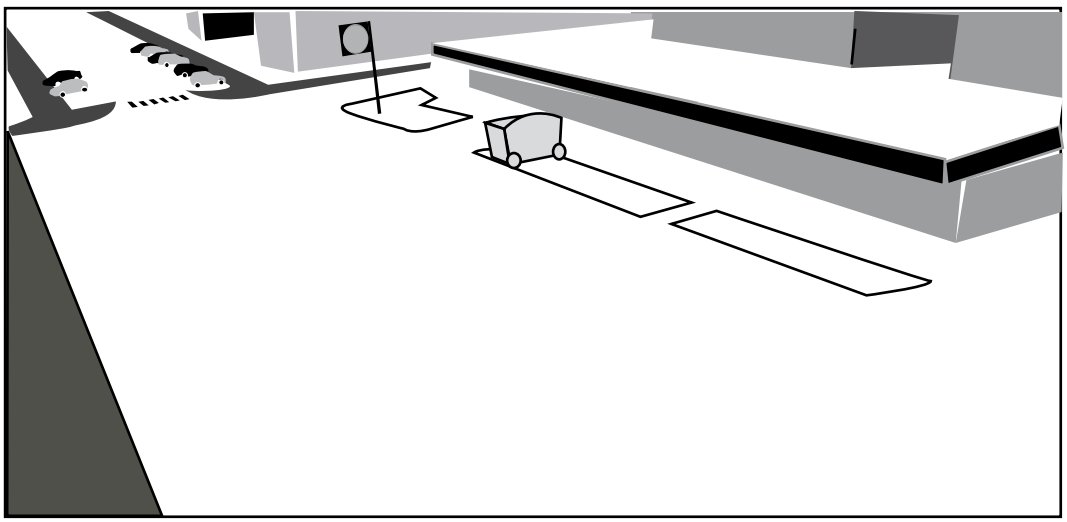
.....

3. Szeretném, ha írhatnék arról a következő Napfény Posztban, hogy: .....

.....

Nevem: ..... Tel: ....., Címem.....

E-mail címem: .....



Kérjük jutassa el postaládánkba válaszait
a Napfény utca 6/III. szám alá. Nagyon köszönjük!

Utószó:

Miért vagyunk odáig egy Joseph Krawina nevű építész munkájáért? Hogyan alakíthatóak valóban energiatakarékossá a József Attila-lakótelep házai? Hogyan tudjuk előteremteni a házak felújításához szükséges önerőt? Hogyan tudjuk termőre fordítani a lakótelep emberi erőforrását, vagyis a fiatal, tettre kész nagyszülők, kismamák és kezük ügyességét kihasználni kész minden szomszédunk tehetségét? Hogyan tudunk közösségi vállalkozást létrehozni?

Ezekre és ehhez nagyon hasonló kérdésekre válaszolunk a Napfény Poszt következő számaiban, ha közeli és távoli szomszédaink visszajelzéséből az derül ki, hogy van ránk igény.

Nagyon várjuk jelentkezését!

Addig is kérem, ha van ideje és kedve, látogasson el a **www.napfényposzt.hu** oldalra és nézze meg, hogy hogyan készítettünk tojásteremtményeket, vagyis tojástyúkot, tojásmalacot, tojástehenet múlt szombaton az egyik szomszédommal Katival és unokáival. Az interneten részletesen leírom, hogy milyen anyagok és eszközök szükségesek a tojás-állatseregletmegalkotásához. Arra az esetre, ha kedvet kapna a tojásfigurák elkészítéséhez, berajzoltam az újság 22. lapjának aljára azokat a sablonokat, amelyekkel ki tudja rajzolni az állatkák tartozékait.

Kellemes időtöltést kívánunk!
A következő Napfény Posztig maradunk üdvözlettel:

Keresztesi Barbara és Keresztesi Judit

Impresszum
A Napfény Poszt második száma 460 példányban készült és újrahasznosított papírra nyomtattuk.
Kiadja: Az Első Problémamegoldó Lakócsoport 2009 - www.tettekmezeje.hu, www.napfenyposzt.hu
1098 Budapest, Napfény utca